

**Stanovisko Rady instituce VÚVeL
k výsledkům a usnesení Dozorčí rady VÚVeL, které se konalo 4.10.2012**

DR se na tomto zasedání usnesla navrhnout ministru zemědělství odvolání ředitele VÚVeL. RI nepovažuje předložené důvody k odvolání za odůvodněné a řádně doložené, a proto předkládá následující stanovisko.

ad1 – nepředložení koncepce rozvoje ústavu v požadované formě (ekonomická část) a kvalitě

Usnesení:

Podle RI nemohla být předložena ekonomická část v požadované formě a kvalitě, protože ředitel a ekonom ústavu neměli k dispozici potřebné podklady, zejména celkový rozpočet ústavu včetně interního na rok 2012 (dle úseků, činností, projektů a účtů).

Ředitel ústavu požádal Ing. Chmelíkovou a Ing. Ludvíka (Č.j.:VÚVeL-2741/2012) o posunutí termínu k předložení koncepce včetně ekonomické části v požadované kvalitě a struktuře. Na tento dopis nebylo odpovězeno.

Hlasování:

přítomno: **11**; pro: **10**; - proti: **0**; zdržel se: **1**

ad 2 - Porušení vnitřních předpisů ústavu – nepředložení nového znění organizačního Řádu (změna / zrušení čl. 17 organizačního řádu) ke schválení Radě instituce

Usnesení:

Tento závěr se nezakládá na pravdě. Naopak prof. Koudela předložil na 6. jednání RI 24.9.2012, koncept změn organizační struktury jako výchozí materiál pro další jednání RI. Článek 17 bude z organizačního řádu vypuštěn po ukončení interních diskusí v RI (viz. zápis č. 6 jednání RI konaného dne 24. září 2012, str. 5 a 6). RI plánuje schválit změny organizačního řádu, včetně rozložení kompetencí definovaných článkem 17 Organizačního řádu, na nejbližším zasedání. Následně bude také adekvátně upravena příloha 1 Organizačního řádu.

Hlasování:

přítomno: **10**; pro: **10**; - proti: **0**; zdržel se: **0**

ad 3 - chybovost a úmyslná nepravdivost předkládaných dokladů a informací dozorčí radě

Usnesení:

Tento závěr není v předloženém usnesení DR, které bylo zasláno emailem předsedou DR předsedovi RI dne 5. 10. 2012, doložen žádnými fakty. RI vyzývá DR, aby tato vážná

obvinění o „chybovosti a úmyslné nepravdivosti“ řádně doložila na konkrétních případech před tím, než navrhne ministrovi odvolání ředitele.

Hlasování:

přítomno: 10; pro: 10; - proti: 0; zdržel se: 0

ad 4 - ohrožení realizace projektu AdmireVet, zejména odvoláním Ing. Kabourkové, na základě kterého hrozí rezignace i zbylých členů managementu projektu

Usnesení:

Plnění projektu AdmireVet není ohroženo odvoláním Ing. Kabourkové z funkce zástupkyně ředitele ústavu. Ing. Kabourková nebyla odvolána z funkce finanční ředitelky projektu AdmireVet. Práci v této funkci ukončila na základě svého rozhodnutí ukončit pracovní poměr k VÚVeL vzájemnou dohodou dne 24.9.2012. RI si je vědoma vážnosti situace kolem projektu AdmireVet, a proto plánuje ve spolupráci s ředitelem ústavu další setkání s managementem projektu AdmireVet o zajištění úspěšného pokračování řešení tohoto projektu.

Hlasování:

přítomno: 10; pro: 10; - proti: 0; zdržel se: 0

Usnesení:

RI konstatuje, že DR dosud nekomunikovala s RI (s výjimkou předvolání předsedy RI na poslední 3 jednání DR) a neakceptovala návrh prof. Koudely na společné jednání RI a DR. Předpokládáme tedy, že DR nezná názory členů RI řádně zvolených v listopadu 2011. RI navrhuje předsedovi DR, aby se zúčastnil příštích zasedání RI, které se budou týkat jak organizačního řádu, tak i vedení projektu AdmireVet.

RI doporučuje řediteli, aby využil svého zákonného práva podle zákona 341/2005 Sb., § 19 ods. 8 svolat mimořádné zasedání DR neodkladně, aby bylo možno vysvětlit stanovisko RI k návrhu DR na odvolání ředitele zřizovatelem.

Hlasování:

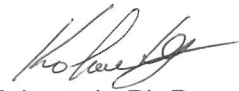
přítomno: 10; pro: 10; - proti: 0; zdržel se: 0

Rada instituce VÚVeL se staví jednoznačně za ředitele ústavu prof. Koudelu a nesouhlasí s jeho odvoláním z funkce ředitele.

Hlasování:

přítomno: 10; pro: 10; - proti: 0; zdržel se: 0


MVDr. Martin Faldyna, Ph.D.
předseda Rady instituce VÚVeL


Mgr. Jiří Kohoutek, Ph.D.
místopředseda Rady instituce VÚVeL