

PODPORA NÁVRATU PO KARIÉRNÍ PŘESTÁVCE A ROZVOJ UDRŽITELNÉ KARIÉRY NA
VÚVEL: NÁVRATY VÚVEL**Kritéria hodnocení návrhů vědecko-výzkumných projektů v rámci
Interní grantové soutěže VÚVeL**

Hodnotitel/ka by se měl při zpracování posudku řídit níže uvedenými kritérii, může nicméně při hodnocení jednotlivých kritérií zohlednit charakter vědního oboru navrhovaného projektu, tato případná zohlednění musí v posudku jasně zdůvodnit.

Název projektu

--

Binární kritéria (povinná k naplnění)

	Kritérium	Ano/Ne
I.	Způsobilost žadatele o návratový grant	Ano
II.	Způsobilost žádosti o návratový grant	Ano
III.	Kontrola vyloučených aktivit (dle kap. 4.3 Schématu)	
IV.	Soulad s RIS3 strategií (bod 13)	
V.	Gender v obsahu výzkumu a dodržování horizontálních principů (bod 17)	
VI.	Dodržování principů Open Science (bod 18)	
VII.	Soulad s tématem a postupem řešení dizertační práce u Ph.D. studentů ¹	
VIII.	Vymezení duplicity (dle bodu X. odst. A kap. 7 Schématu a bod 23 v žádosti)	
Doporučeno k dalšímu hodnocení		

¹V případě, že je hodnocení nerelevantní pro žádost uveďte N/A.

	Kritérium	Max. bodů	Hodnocení
I.	Odborná úroveň a kvalita návrhu projektu a motivace	5	
II.	Formulace cílů a reálnost jejich dosažení	5	
III.	Metodická stránka projektu – postup řešení a jeho originalita	5	
IV.	Soulad a přínos projektu pro instituci	2	
V.	Kvalita výstupů	5	
VI.	Kvalifikace žadatele/ky a týmu	3	
VII.	Potenciál dalšího rozvoje kariéry žadatele/ky	2	
VIII.	Opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů	3	
Součet		30	

I. Odborná úroveň a kvalita návrhu projektu a motivace

Body	Popis
5	Žadatel /ka využil/a pro zpracování projektu nejnovější zdroje z prestižních světových časopisů a prestižních konferencí daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je skvěle seznámen/a, je schopen/na na jeho základě jasně formulovat přínos projektu ke světovému poznání.
4	Žadatel /ka využil/la pro zpracování projektu i novější zdroje z kvalitních světových časopisů a prestižních konferencí daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je dobře seznámen/a, je schopen/na na jeho základě formulovat přínos projektu k mezinárodnímu poznání.
3	Žadatel/ka využil/a pro zpracování projektu zdroje z průměrných časopisů daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je alespoň částečně seznámen/a, není ale na jeho základě schopen/na formulovat přínos projektu k mezinárodnímu poznání.
2	Žadatel /ka využil/la pro zpracování projektu zejména tuzemskou literaturu, jen okrajově literaturu zahraniční. Se stavem světového poznání v dané oblasti není dostatečně seznámen/a. Přínos k poznání je schopen/na formulovat i na národní úrovni jen omezeně.
1	Žadatel /ka využil/la pro zpracování projektu zejména tuzemskou literaturu. Se stavem světového poznání v dané oblasti není dostatečně seznámen/a. Přínos k poznání je schopen/na formulovat pouze na národní úrovni a jen velmi omezeně.

II. Formulace cílů a reálnost jejich dosažení (bod 9 a 12)

Body	Popis
5	Cíle projektu odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na mezinárodní úrovni. Projekt řeší důležité málo řešené otázky v oboru podání projektu, nebo pro řešení oborových otázek používá nové vědecké metody.
4	Cíle projektu z větší části odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na mezinárodní úrovni. Projekt řeší ještě nedořešené otázky v oboru podání projektu, nebo pro řešení oborových otázek používá poměrně nové vědecké metody.
3	Cíle projektu jen z menší části odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na národní úrovni. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám či otázkám relevantním jen lokálně. Pro řešení používá zavedené vědecké metody.
2	Cíle projektu jen málo odpovídají současným trendům oboru a přínos k poznání je marginální. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám. Použití adekvátních vědeckých metod není zcela jasné.
1	Cíle projektu neodpovídají současným trendům oboru a přínos k poznání je nejasný. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám či otázkám nerelevantním. Použití adekvátních vědeckých metod je nejasné.

III. Metodická stránka projektu – postup řešení a jeho originalita (bod 8)

Body	Popis
5	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou detailně popsány. Jsou plně adekvátní vůči výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o pokročilé či inovativní metody, které se aktuálně objevují v prestižních světových časopisech daného oboru.
4	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou z větší části detailně popsány. Žádná podstatná část nechybí. Metody poměrně dobře odpovídají výzkumným

	otázkám a cílům projektu. Jedná se o metody, které se objevují v kvalitních světových recenzovaných časopisech daného oboru.
3	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou popsány. Rámcově odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o metody, které umožňují publikaci v recenzovaných časopisech průměrné úrovně.
2	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou popsány, ale některá z těchto oblastí je popsána nedostatečně. Částečně odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu, ale nedostatečný popis představuje rizika. Jedná se o metody, které umožňují publikaci spíše v podprůměrných recenzovaných časopisech.
1	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat nejsou popsány nebo jsou popsány jen obecně či neurčitě, případně popsány jsou i konkrétně, ale jedná se o metody základní, jejichž použití není pro kvalitní publikace postačující. Navržený soubor či metody neumožňují zodpovědět výzkumné otázky a naplnit cíle projektu.

IV. Soulad a přínos projektu pro instituci (bod 16)

Body	Popis
2	Návrh projektu je zcela v souladu s výzkumným záměrem instituce, zcela v souladu se zaměřením výzkumné skupiny a zcela v souladu s infrastrukturním a přístrojovým vybavením instituce.
1	Návrh projektu je zčásti v souladu s výzkumným záměrem instituce, zčásti v souladu se zaměřením výzkumné skupiny a z části souladu s infrastrukturním a přístrojovým vybavením instituce.

V. Kvalita výstupů * (bod 11)

Body	Popis
5	Autorský tým cílí na minimálně dvě publikace v prestižním světovém recenzovaném časopise (indexovaném ve WoS), psané ve světovém jazyce. Cílové časopisy, které dobře odpovídají cílům a obsahu projektu, jsou uvedeny.
4	Autorský tým cílí na minimálně jednu publikaci v kvalitním světovém recenzovaném časopise (indexovaném ve WoS), psanou ve světovém jazyce. Projekt předpokládá i další kvalitní publikační výstupy. Cílové časopisy adekvátní cílům projektu jsou popsány. Lze zahrnout i knižní monografie v prestižním světovém nakladatelství (Springer, Routledge, Palgrave apod.).
3	Autorský tým cílí na minimálně jednu publikaci v průměrném světovém recenzovaném časopise (indexovaném ve WoS nebo Scopus), psanou ve světovém jazyce. Projekt předpokládá i další kvalitní publikační výstupy. Cílové časopisy jsou popsány. Lze zahrnout i knižní monografii v prestižním tuzemském nakladatelství (Academia, Karolinum apod.).
2	Autorský tým cílí na publikace v podprůměrných recenzovaných časopisech indexovaných ve WoS nebo Scopus, psané ve světovém jazyce. Projekt předpokládá další průměrné publikační výstupy.
1	Autorský tým cílí pouze na publikace v nejméně kvalitních časopisech indexovaných v databázi Scopus, v podprůměrných recenzovaných časopisech nebo na další podprůměrné publikační výstupy.

* Oponent prověří, zda některé z cílových publikací nenaplňují znaky predátorského časopisu či predátorského nakladatelství a pokud ano, upozorní na ně ve slovním hodnocení a přiměřeně sníží bodové hodnocení v tomto kritériu.

VI. Kvalifikace žadatele/ky a týmu

Body	Popis
3	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele/ky i řešitelů/ek plně reflektuje zaměření a cíle projektu. Předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele i řešitelů/ek plně odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu. Navrhovatel má alespoň jeden výstup nad mediánem oboru dle WoS.
2	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele/ky i řešitelů/ek reflektuje zaměření a cíle projektu, z větší části odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu.
1	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele/ky i řešitelů/ek jen omezeně reflektuje zaměření a cíle projektu, jen málo odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu.

VII. Potenciál dalšího rozvoje kariéry žadatele/ky (bod 22)

Body	Popis
2	Potenciál pro setrvání žadatele/ky v oboru (kariérní plán) v návaznosti na tento návratový projekt je vysoký (je zde potenciál na kariérního postup u žadatele/ky, např. habilitace, vedoucí projektu/skupiny).
1	Potenciál pro setrvání žadatele/ky v oboru (kariérní plán) v návaznosti na tento návratový projekt je dostatečný nebo nízký (potenciál na kariérního postup u žadatele/ky, např. habilitace, vedoucí projektu/skupiny méně vysoký).

VIII. Opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů

Body	Popis
3	Požadované finanční prostředky odpovídají klíčovým výstupům a jednotlivým aktivitám projektu, nejsou ani nadhodnoceny ani podhodnoceny v žádné z položek rozpočtu. Rozpočet je dostatečně zdůvodněn včetně jednotlivých požadovaných dílčích částek, splňuje všechna pravidla projektu a respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.
2	Požadované finanční prostředky odpovídají klíčovým výstupům a jednotlivým aktivitám projektu, v celku nejsou ani nadhodnoceny ani podhodnoceny. Rozpočet je zdůvodněn, nejsou dostatečně zdůvodněny některé požadované dílčí částky. Rozpočet splňuje všechna pravidla projektu a respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.
1	Požadované finanční prostředky jsou vůči klíčovým výstupům nebo jednotlivým aktivitám projektu částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny. Rozpočet je zdůvodněn, nejsou zdůvodněny některé požadované dílčí částky. Rozpočet splňuje pravidla projektu a respektuje většinu doporučení k sestavení rozpočtu.

Celkové bodové hodnocení návrhu projektu:

- o 27 -30 bodů vynikající
- o 23-26 bodů velmi dobrý
- o 19-22 bodů dobrý
- o 15-18 bodů průměrný
- o 0-14 bodů podprůměrný



Hodnotitel/ka uveďte také celkové slovní hodnocení návrhu projektu:

- o Silné stránky projektu
- o Slabé stránky projektu
- o Doporučení k financování (ano/ne)

HODNOCENÍ

Celkové slovní hodnocení projektu

Kritérium	Slovní hodnocení
Silné stránky projektu	
Slabé stránky projektu	
Doporučení k financování (ano/ne)	
Jméno a příjmení hodnotitele	
Datum a podpis hodnotitele	